



# **KUUMA-seudun SWOT 2024**

# Vuoden 2024 SWOT, avainasiat

## Vahvuudet 2024

- Koulutustarjonta alueella hyvä
- Paljon yrityksiä ja palvelurakenne yritykselle
- Työpaikkoja
- Osaavaa ja koulutettua työvoimaa
- Sijainti ja saavutettavuus

- Uuden edessä uutta yhteistyötä
- Yritysten palvelut
- Digitalisaation laajentuminen
- Houkutteleva asuinympäristö
- Monimuotoisuus
- Työelämään siirtymisen tuki

## Mahdollisuudet 2024

## Heikkoudet 2024

- Työvoiman liikkuvuus poikittaissuunnassa
- Työn löytyminen
- Tekijöiden riittävyys
- Hyvinvointi
- Talouskehitys
- Yhteistyön rajat
- Yritysten näkymät
- KUUMA-seudun yhteinen tarina

- Unohdamme alueen vetovoimatekijät ja niiden vaalimisen
- Asenne tiellä monikulttuurisuus kysymyksissä
- Yrityksiä ei palvella riittävästi
- Hajanaisuus ja kilpailu
- Yhteinen dialogi vaillinaista

## Uhat 2024

# Vahvuudet 2024

Läheinen yhteistyö kuntien, yritysten ja oppilaitosten välillä on tärkeää. Tunnetaan ympäristömme ja tiedetään, mitä tarvitaan.

## Koulutustarjonta alueella hyvä.

- Alueella toisen asteen koulutuksen järjestäjiä sekä ammattikorkeakouluja. Hyvät ammatilliset oppilaitokset.
- Ammatillinen koulutus huomioi koko työikäisen väestön koulutusmahdollisuuksista. Kysyntää vastaava koulutus. Sujuvat koulutuspolut eri oppilaitosten välillä mahdollistaisivat osaamisen kehittymisen sekä työntekijän että organisaation tarpeita vastaavasti.
- Vaihtoehtoiset osaamisen hankkimisen väylät tukevat työllistymistä ja ehkäisevät syrjäytymistä.
- Alueelta ammatillisesta koulutuksesta valmistuvat työllistyvät koko Suomeen verrattuna hyvin.

## Paljon yrityksiä

- Yrittäjät hyvin järjestäytyneet ja kontaktointi helpompaa.
- Alueelle tulossa jatkuvasti uusia yrityksiä hyvien kulkuyhteyksien vuoksi.

## Työpaikkoja

- Työpaikkaomavaraisuus. Työssäoppimispaikkoja opiskelijoille (mm. sote) hyvin tarjolla
- Työvoiman liikkuvuus ylimaakunnallisesti (Hämeen maakunnat) ja pääkaupunkiseudulle?
- Työvoimakoulutus vs kohtaanto-ongelma, koulutusmäärän nostoa tarvitaan koko Uudellamaalla

## Osaavaa ja koulutettua työvoimaa

- Väestönkehitys suotuisa.
- Alueen työttömyys on maltillinen
- Houkutellaan aktiivista työikäistä väestöä ja ammatillista koulutusta sopivasti.
- Koulutusta vaativien työpaikkojen sijainti Helsingin seudulla houkuttelee myös osaajia alueelle

## Sijainti ja saavutettavuus

- Erinomainen fyysinen sijainti. Työvoiman sekä tuotteiden ja palveluiden liikkuminen on vaivatonta alueella. Helsingin läheisyys
- Hyvät yhteydet Helsinkiin ja pohjoisemmas. Työvoiman ja tavaran hyvä liikkuvuus
- Työvoiman liikkuvuus ylimaakunnallisesti (Hämeen maakunnat) ja pääkaupunkiseudulle?
- Kaupungin sekä maaseudun moninaisuus. Palvelut lähellä.

S

# Heikkoudet 2024

## Työvoiman liikkuvuus poikittaissuunnassa

Heikko poikittaisliikenne ei mahdollista sujuvaa työssä käymistä koko alueen laajuisesti. Seudun sisällä liikkuminen vaatii auton. Tiet kapeita ja reitit talvella haastavia. Alueen hajanaisuus sekä julkisen liikenteen puuttuminen, pendelöinnin vaivattomuus puuttuu. Poikittaiset liikenneyhteydet edelleen kehnot julkisen liikenteen osalta. Samalla kun alueen sisäinen liikenne on vaikeaa, on se helppoa suurelle naapurialueelle.

## Työn löytyminen

Onko työpaikkoja myös korkeakoulutetuille?  
Matalan koulutus- ja tulotason työpaikkojen määrän kehitys?  
osa- ja täsmätyökykyisten huomioiminen. Meillä ei ole varaa olla hyödyntämättä kaikkien potentiaalia

## Tekijöiden riittävyys

SOTE ja KO alojen vetovoiman heikkous.  
Ulkomaalisen työvoiman parempi integrointi ja saatavuus eri tehtäviin.  
Kohtaanto, eli vastaako nykypäivän koulutus oikeasti työelämän tarpeita. Toisilla toimialoilla tilanne parempi kuin toisilla.

## Hyvinvointi

Nuorten ja nuorten aikuisten pahoinvointi, jaksamattomuus - vaikea saada kiinnittymään yhteiskuntaan.

## Talouseläminen

Kuntien taloustilanne huolestuttaa (vaikka elinvoimaindeksit ovat korkeat silti on talousongelmia ja säästöohjelmia)  
Asumisen ja ylipäänsä elämisen kustannusten nousu ja niistä selviytyminen -miten pidämme kaikki tai ainakin suurimman osan mukana?

## Yhteistyön rajat

Yhteistyön vähyyys yksityisen ja julkisen sektorin välillä. Turhaa keskinäistä kilpailua ja nokittelua saman sektorin toimijoiden kesken.

## Yritysten näkymät

Yritysten sitouttaminen paikallisesti? TE-palveluiden siirtyminen kunnille, missä muodossa yritysten palvelut voidaan taata ja aiheuttaako muutos alueiden eriarvoistumista?  
Yritykset muuttavat paikkakuntaa parempien palveluiden perässä.  
Useita toimijoita alueella, joten kolmen tulevan työllisyysalueen ja kahden hyvinvointialueen yhteistyörakenteiden luominen keskeistä  
Yrityksiltä ei välttämättä aina löydy harjoittelupaikkoja.

## KUUMA-seudun yhteinen tarina

KUUMA-seudun brändääminen on vielä kesken. KUUMAlla ei ole keskustajamaa tai veturikuntaa. KUUMA-yhteistyö ei näy asukkaille ja yrityksille ja tapahtuu julkisen sektorin sisällä. Jäämme pääkaupunkiseudun varjoon. Alueen yhteinen identiteetti hauras - uusien tulijoiden hankala kotiutua pysyvämmiin. Alueen juurettomuus - tänne on helppo tulla ja toisaalta helppo lähteä.



# Mahdollisuudet 2024

## Uuden edessä uutta yhteistyötä

- Kaikissa kunnissa tehdään hyvin paljon samoja asioita, mutta yhteistyö monissa asioissa on vielä pistemäistä tai vain rakennettuun ympäristöön kuten infra perustuvaa. Nyt kun joka tapauksessa tulee kehittää uusia toimintatapoja, kun työllisyyspalvelut otetaan eri tavalla kunnissa haltuun, on hyvä paikka kehittää myös uusia yhteistyön muotoja ja tapoja.
- Uudet työllisyysalueet paikallisina toimijoina tarjoavat oivallisen mahdollisuuden kehittää alueellista yhteistyötä. Paikallisen osaamisen kanssa paikallisempia ratkaisuja uusilla työllisyysalueilla ja niiden välillä. Lisää palveluita yhteistyöllä.
- Seudun yhteinen kehitystyö. Tiivis yhdessä kehittäminen eri organisaatioiden ja eri oppilaitosten kanssa luo mahdollisuuksia muutokselle ja onnistumisille. Yhteistyötä ja infraa kehittämällä mahdollista saada vielä enemmän irti.
- Yhteiset tavoitteet: Kasvua ja toimintaedellytyksiä sekä seudun houkuttelevuutta lisäävät tavoitteet ja toimenpiteet. Kuntien, yritysten ja oppilaitosten yhteismarkkinointi.

## Yritysten palvelut

- Yritysten ja yrittäjien houkuttelevuus vetovoimaiselle seutukunnalle. Yritystarinoiden nosto ja best practise -tyyppinen viestintä. Huolehdittava yritysten palvelut, että olemme vetovoimainen alue.
- Työpaikat syntyvät hyvin voivissa yrityksissä. Yrityksille suunnatut investointituet, halvemmat tontit ja kuumakuntien oppilaitosten kanssa tehtävä yhteistyö mahdollistavat hyvin voivan yrityksen.
- Yrityspalveluihin tulee panostaa riittävästi ja nähdä ne investointina. Jatkuvuus, osaamisen ylläpito ja kehittäminen näissä asioissa.
- Pk-yritysten tukeminen kasvuun ja rohkaiseminen työntekijöiden ottoon nousee yhä tärkeämmäksi tulevaisuudessa. Erityisesti tulevaisuudessa voisi tulla ajankohtaiseksi KUUMA-seudun omat investointi- tai rahoitustuet yrityksille. Pysyvyys ja tukien jatkuva tarjolla oleminen lisää yritysten toimintavarmuutta ja edesauttaisi yritysten pysymistä seuduilla. KUUMA kunnat voisivat tarjota paikallisen De Minimis tuetun "Analyysi ja Konsultointi"- palvelua vastaavan palvelun, tämä antaisi suoraan kilpailuedun muihin alueisiin verrattuna.

## Digitalisaation laajentuminen

- Kuntien, yritysten ja muidenkin seudun toimijoiden digitalisaation yhdessä oppiminen ja käyttöönotto.

## Houkutteleva asuinympäristö

- Monimuotoiset asuinympäristöt ja -mahdollisuudet vetovoimatekijänä. Alue houkuttelee perheitä.
- Pientalopohjainen rakentaminen verrattuna PKS:ään. Asumisen laatu, väljyys, viihtyisyys ja hinta.
- Viihtyisä asuinympäristö. Luonnon läheisyys, pikkukaupunkimaisuus.
- Hyvät palvelut. Hyvät koulut ja päiväkodit. Liikuntamahdollisuudet.
- Mahdollisuus ja rohkeus kokeilla ja toteuttaa uudenlaisia asumisen tapoja sekä kotimaisille että ulkomailta tuleville asukkaille.

## Monimuotoisuus

- Kielitietoisuus ja monikielisyys: suomen oppiminen sitouttaa. Selkosuomen opettelu ja käyttäminen. Vieraskielisten opiskelijoiden tai työntekijöiden kielitaidon varmistaminen yhdessä oppilaitosten kanssa asiaa suunnitelmallisesti kehittäen, ei jokaisen omasta toimesta ja toisistaan erillään.
- Panostukset kotoutumiseen ja koulutukseen - yhdenvertaisuuskasvatus oppilaitoksissa ja työpaikoilla. Maahanmuutto ja osatyökykyiset vielä paremmin mukaan. Hyvien esimerkkien esiintuominen kaikenkokoisista yrityksistä ja omalta alalta madaltaa kynnyistä vieraskielisten työllistymiseen.
- TE-uudistus tuo ainakin yhden mahdollisuuden mieltä palvelurakennetta uudestaan, kun esim. kv-palvelujen pyörittäminen ei ole helppoa keskisuurissa kunnissa. Koulutusosaamista, ohjausosaamista työpaikoille saa alueen omista ammatillisista oppilaitoksista.

## Työelämään siirtymisen tuki

- Nivelvaiheessa työelämään oppilaitoksista ja muualta saatava opetuksen ja monimuotoisuuden tuki, sekä työllisyysalueen tuet pitäisi saada näkyvämmiksi ja saavutettavimmiksi.
- Ohjausosaaminen keskiössä. Uraohjauksen kysyntä kasvaa jatkuvasti. Työvoimaviranomaisilla ja oppilaitoksilla on vahvaa ohjausosaamista, jonka potentiaali on tärkeää yhdistää.

O

# Uhat 2024

## Unohtamme alueen vetovoimatekijät ja niiden vaalimisen

### Asenne tiellä monikulttuurisuus kysymyksissä

- Epäonnistumme työpaikkojen ja yritysten kanssa osa- ja täsmätyökykyisten ja maahanmuuttaneiden työllistämisessä. Jos emme yhdessä löydä työllistymisen ratkaisuja heille, on pelkona "Ruotsi-ilmiö"
- KV-työvoima tarvitsee yrityksiä. Tietämättömyys on usein este tai uhka. Ennakkoluulot tulevat tietämättömyydestä.
- Kunta-alan byrokraattisuus jumittaa toisinaan hyvät ideat ja kehityskohteet. Seuraa hidastusta, siirtoa tai kokonaan unohtaminen.

### Yrityksiä ei palvella riittävästi

- TE-toimiston palveluiden siirtyminen kuntiin aiheuttaa muutosta tarjottaviin palveluihin alueella, yrityksiä ei kannata jättää oman onnensa nojaan muutoksessa. Vahva viestintä ja uusien palveluiden mainostaminen on ratkaisevaa.
- Valtio on lopettanut ELY-keskuksen DeMinimis tuetun "Analyysi ja Konsultointi- palvelun". Mistä korvaaja?

### Hajanaisuus ja kilpailu

- Emme hyödynnä järkevästi käytössämme olevia rajallisia resursseja. Alueen sisäinen kilpailu ja kuntien haluttomuus yhteistyöhön.
- Toimintojen eriytyminen jatkossa riski. Pitäisi kehittää/kannustaa kuntia seudulliseen kehittämistulokulmaan.
- Saadaanko työvoima alueelle vai yksittäiseen kuntaan? Pendelöinnin myötä työpaikka voi olla ja usein on toisessa kunnassa.
- Yhteisen tarinaa KUUMAsta ei voi luoda/kertoa, jos jatkamme toimintaa eriytyneenä. Ei voi aidosti luoda KUUMA-seudun sympaattista tarinaa.

### Yhteinen dialogi vaillinaista

- Emme onnistu varmistamaan toimivaa tiedonkulkua toimijoiden välillä
- Ei päästä pois poteroista ja oman palvelun markkinoinnista

